

Komentáře respondentů k dotazníku o dění na UP, únor 2020

Byly odstraněny příliš expresivní, vulgární či příliš osobní komentáře.

Některé dotazníkové otázky jsou jen zbytečným rýpnutím do zjištěné situace, byl tvořen pouze "jednou stranou" a také tak vypadá.

Děkuji autorům dotazníku za jejich čas a úsilí.

Díky za usilovnou práci :)

Děkuji za tento dotazník!

Hezky udělané Jirko, přepošlu mezi studenty.

Vznik současných etických problémů na UP považuji za spíše "systémovou" záležitost vznikající do značné míry zákonitě kvůli nevhodně nastaveným pravidlům organizace a hodnocení vědecké práce. Avšak míra, ke které situace na UP dospěla, podle mne výrazně překračuje průměr. Způsob řešení těchto problémů vedením UP považuji za společensky nebezpečný a poto by mělo být podle mého názoru vedení UP odvoláno senátem UP. Vedení UP buď tak činí záměrně sledující své dílčí zájmy nebo "z nedostatku nadhledu" (nedovedu posoudit co z toho platí více, ale pravděpodobněji to první).

Díky za Vaší iniciativu!

Rozhodně mě mrzí, že se ztrácí kredit Univerzity Palackého v očích prostě i odborné veřejnosti

"Benefitem VŠU by měla být aktivnější komunikace v Aj - administrativní, vůči zahraničním pracovníkům a studentům - v tomto ohledu by dle mého názoru měla jít kupředu celá univerzita nejen jedna část. Stejný problém však pozoruji i na zahraničních univerzitách.

Nicméně bych ráda dostudovala a proto doufám, že tato anketa je opravdu anonymní!!!"

Jsem děním na UP vážně znepokojen, ač člen katedry oboru ..., které nejsou vzniklými kauzami přímo dotčeny, sleduji jejich vývoj bedlivě. Myslím si, že prazáklad vznikl již za děkanování prof. Ševčíka, kdy se poprvé fakulta rozdělila na "perspektivní a podporované" obory a na plebs, odsouzený k živoření. To se promítlo i do celkové atmosféry na fakultě. Na jedné straně euforie a dobré ohodnocení a živoření spojené s bojem o přežití na straně druhé. Vše pak pokračovalo bezohledným děkanátem prof. Fréborta (to byla asi nejhorší roky, které jsem na UP zažil). Bohužel já se takto po necelých ... letech na PŘF UP dostal z nadšeného pedagoga do stavu totálního vyhoření. Rozhodně ani tyto nové kauzy pracovní pohodě neprospívají. Vedení UP (zvláště rektor Miller a prorektoré Banáš, Bilík, ale i Lach a Ulrychová) by konečně mělo přejít k transparentnímu řešení vzniklé situace. Děkuji i za tento průzkum napříč akademickou obcí. Svého času na mne až velmi komicky působilo dnes již zapomenuté loajální "prohlášení děkanek a děkanů ostatních fakult UP"

(<https://www.zurnal.upol.cz/index.php?eID=dumpFile&t=f&f=70631&token=fcdee24aa44297d44ad06cb94b56203c1775e099>). Zvláště, když se jejich úseků vznik VŠÚ tak týká a evidentně

problematice nerozumějí... Alespoň se tímto dotazníkem zjistí, jak se k této situaci staví řadoví zaměstnanci součástí UP a ne jen představitelé fakult.

Ze současného deníku na UP a kroků RUP jsem znechucena a frustrována. Jako příklad dobré etické praxe tyto kroky rozhodně neposlouží.

Rozhodně zveřejnit tento dotazník na více místech na webu a udělat mu reklamu. Bude dobré, když dotazník vyplní co nejvíce lidí!

Dobrá a užitečná aktivita. Děkuji

Vedení UP se nedokáže otevřeně vypořádat s etickými problémy v publikacích. Mnohá jeho vyjádření ztrapňují UP, poškozují její dobré jméno. Proč to dělá?

Díky za dotazník!

dekuju organizatorum za anketu!

dík za dotazník a snad to dobře dopadne

"Otázka ""Pokud bych měl možnost se rozhodnout, pak bych do VŠÚ"" předjímá, že svobodné rozhodnutí být nemusí. Protože mám možnost svobodně se rozhodnout, pak na ni relevantně nemám co odpovědět.

Otázka ""Pokud bych měl možnost se rozhodnout, pak bych do VŠÚ ..."" se v mém případě těžko odpovídá, protože fakticky možnost mám, ale prakticky ne, jsem totiž garant studijního programu.

"Díky za dotazník, třeba to něčemu pomůže. Mám však pár výhrad:

Některé otázky, které se týkají etických ""kauz"" jsou pro mě pokládány nic neříkajícím. Např. Otázka zda je potřeba některé etické kauzy vyřešit před vznikem VŠÚ? - není mi jasné, které kauzy konkrétně a jak to má být relevantní pro vznik VŠÚ."

Na některé otázky bylo obtížné odpovědět, např. někde zaznělo - "velký problém", ale - jak to je myšleno? Tím se mohou rozumět etické prohřešky, reakce děkana PŘF, rozhodování rektora UP...

Nepovažují současné jednání rektora za transparentní a prosívající UP.

Oceňuji Vaši iniciativu, že se snažíte problém pochopit a řešit.

Zadná anketa nedokáže současně problémy vyřešit. Už jenom vyplněním ankety ukážete na tak malou množinu lidí, ze je jednoduše odvoditelné, kdo ji vyplnil. Uvedomujete si, jak je bezný režim většiny zaměstnanců, kterých se to týká, silně zasazený? Kdyby se vsichni, co tak plamene diskutují, venovali vědě, tak z PrF je nejvykonejší pracoviště CR. Nechapu, kde vznikla ta nenávist a nesouhlas, abychom byli neustále perzekuováni a bylo na nás poukazováno, jako na nejvíce podvodníky. Proboha už toho nechejte. Uvedomujete si vůbec kolik lidí jste už znechutili a odchází, protože se v této atmosféře opravdu nedaří dělat. Me je úplně jedno jestli

budu pracovat tam nebo tam. Jen prostě chci v klidu pracovat, venovat se studentům a ne resit, že se na nás dívají skrz prsty. Univerzita je akorát všem k smíchu. Má natolik zničenou pověst, že si už v zadním CR grantu neskře. Ostatní univerzity si mnou ruce, že zbyde víc na ně. Takže Vám gratuluju. Kvůli vyrizování učtu, jste zničili pověst univerzity, která smela konkurovala UK a MU.

Je to téma, které jednak poškozuje obraz UP na veřejnosti či v publikační sféře, druhak však může být očištěním aktem uvnitř univerzity. Obávám se však, že první bod je výraznější.

"K. Marx /Spencer/: Dějiny se opakují ve šroubovici - vážně a pak jako karikatura. Ukradení VLD /Trystom/ proběhlo naprosto korektně. Současná zlodějina je doslova šaškárnou." Napsal jsem, že jsem pro vznik VŠÚ. Byl jsem dlouho proti (ale moc jsem se raději k tomu nevyjadřoval - člověk nikdy neví a účty za bydlení se platit musí), ale v současné době mi to připadá jako nejlepší varianta z těch všech hodně špatných (varianta vzniku VŠÚ mi totiž přijde jako nejrychlejší restart pro fakultu - po tom, co spadne spolu s celou univerzitou na dno)... Díky za dotazník! Skvělý nápad!

Postoj vedení UP považuji za jednostranný a výrazně protěžující stranu RCPTM. Dále považuji za nemorální astronomické platy pracovníků RCPTM i poskytování odměn rektorovi ze strany zastánců Catrin. Vadí mi demagogie v diskusích na UP reflexi

Děkuji za snahu o zjištění situace a její změnu, a především za nahrazení nefunkční komunikace ze strany vedení UP

Zkusme to vyřešit jasně stručně, konkrétně transparentně a rychle nebo se nám to vymstí. Ač je dotazník nejlepší způsob získání většího počtu názorů (anonymně), bude beztak považován za konspirační, tendenční a "amatérský" ze strany RUP. A zřejmě napadán jednou (víme kterou) stranou sporu. Takže ve finále zase nikdo nezohlední pohled nás, obyčejných "nosičů vody" (Ivánku, kamaráde). Děkuji každopádně za tuto aktivitu iniciátorům dotazníku. Díky za aktivitu! Jsem VELMI zvedavý na výsledky! Vadí mi medializace celé kauzy v ne odborných kruzích, odbornou otázku má řešit odborné fórum.

Nevím, zda je otázka na podněty etické komisi dostatečně upřesněna, tak jsem odpověděl nevím. Za účelové považuji podněty na lidi, co upozorňují na problémy, ale za opodstatněné považuji podněty na lidi stojící za falšováním nebo nepřípustnou manipulací s daty.

Zejména by mě zajímalo, jak to vnímají lidé mimo UP.

V anketě mi bohužel chybí možnost vyjádřit se nejen k vedení UP, ale také k vedení PŘF UP, což bohužel vede k domněnce, že je zaujatá.

Pan rektor by měl okamžitě rezignovat.

že jsou problémy cca na úrovni jiných institucí neznamená ani v nejmenším, že by byly malé, spíš se bojím, že se podobné věci v naší zemi dějí mnohem častěji než si chci myslet, přesto, nebo možná právě proto, by se neměli tolerovat

Bohužel, jednání Rektorátu UP a vedení UP, případně dalších "vlivných jedinců" považuji za natolik nestandardní a účelové, že se vlastně bojím veřejně deklarovat svůj názor s obavou z možných následků. A to jsem z pracoviště PŘF, kterého se spor "vůbec netýká". Vadí mi, že také názor vybraných lidí z katedry je brán jako názor celé katedry. Proto se můj podpis objevil v některých peticích (např. na podporu děkana Kubaly). Celou kauzu sleduji s velkým trápením, že něco takového vůbec mohlo nastat v takovém rozsahu a vedení UP dělá zcela nelogické a neadekvátní kroky. Držím pěsti a jsem vděčná těm, kteří jsou odvážnější a za PŘF a etiku vědy bojují. Kéž to celé vyústí v přijatelné řešení a kéž by se situace zase zlepšila. Vedení UP (především rektor UP) zcela selhalo při řešení etických otázek a mělo by okamžitě složit funkce.

Zbořil nakonec nevratným způsobem poškodí pověst české vědy, potažmo celé české inteligence. Jakoby, hlavně díky Zemanovi, nestačila již tak dost podkopaná důvěra veřejnosti v české elity.

Podmínkou uspokojivého řešení je rezignace rektora Millera, prorektora Bilíka a prorektora Banáše. Univerzita dále musí vytvořit opatření zabráňující střetu zájmů (např. manželé Šaradínovi) a případům nepotismu (např. manželé Bilíkovi).

Děkuji, že Vám to není lhostejné.

Stejně si rektorát udělá, co chce!

Jsem rád, že se konečně někdo zeptal.

Akademické prostředí by se mělo vyznačovat transparentností a otevřenou diskuzí.

Nevidím v této anketě valný smysl, ale na výsledky se podívám.

Tuto anketu považuji za dobrý nástroj výzkumu postojů členů akademické obce, který může být užitečným podkladem pro další rozhodování univerzitních orgánů.

Je mi opravdu smutno z toho jak jste kvůli penězům ochotni ničit vztahy na naší univerzitě...

Tu sérii otázek o účelovosti jsem si nedokázal uvědomit o které straně je řeč. Nelíbí se mi co se děje, falšování dat se musí objasnit a ne kvůli ústavu ale tahle situace kazí jméno školy a že vedení dělá co může aby to "zametlo pod koberec" a nemusely se ukázat data to jen zhoršuje. Tajná nahrávka, která není zveřejněna celá, velice "nezaujaté" články na seznamu před hlasováním a přeměření od "nezávislých" pracovišť... tohle jen hrozně špiní jméno školy.

Díky za snahu! Držte se, bude to chtít ještě dost energie, ale věřím, že nakonec se vše vyřeší. Podporu rozhodně máte.

Držím palce Dobru, Light forever! Očistěte pls moji Alma Mater..."

Je to teď z vnějšího pohledu emocionální brečka. Pomohlo by nestranné došetření publikacní kauzy, zavedení povinnosti archivace publikacních vystupů pro všechna pracoviště a vznik Catrin. A začít makat, abyste dohnali skluz dány stávkováním. Vasich chytrých lidí je měne nejvic lito. Ti mají ucit a badat. Ne se hasterit.

prosím o zveřejnění i na džurnalu

Drzim UP palce. Ackoliv jsem z AV a uplne jineho oboru, myslim ze soucasne deni poskozuje nasi vedu jako celek.

Vzhledem k tomu, že jsem bývalá zaměstnankyně UP, nemám přístup na UP reflexi, moje informovanost je proto pouze částečná a nedostanu se bohužel ani k výsledkům ankety. To jsem se ale dověděla až z jejího závěru.

Způsob prezentace na džurnálu nepovažuji za korektní a objektivní - dochází zjevně k poškozování celé ZP!

Jak už jsem napsal, dotazník mi přijde v mnoha bodech manipulativní, na některé otázky se velmi těžko vybírala odpověď.

AS UP by se měl více zajímat o problémy jejich alma mater, není to totiž problém jedné fakulty ale přesahuje dávno za hranice ČR. Jejich nečinnost a rektorova snaha zamést etické problémy pod koberec vedou doslova k destrukci druhé nejstarší univerzity v Česku. Otázka na vedení: Opravdu jste hrdí na to, v jakém stavu UP zanecháváte budoucím generacím?

"U otázky Současné etické kauzy na UP pokládám za dobře řešené
pokládám za nepříliš dobře řešené
nevím, o co jde / nesleduji
mám trochu problém, jak je to myšleno a jak může být interpretován výsledek. Domnívám se (i podle ohlasů zvenku), že orgány PŘF to řeší na úrovni vysokých mezinárodních standardů, naproti tomu, přístup vedení UP je naprosto tristní."

"Prosím zveřejnit také na džurnálu. Bývalí zaměstnanci nemají na UP reflexi přístup. Anketa formulačně chybně a v rozporu s VŠ zákonem nerozlišuje mezi ""akademickým pracovníkem"" (pedagogická a vědecká činnost; uplatnění titulů doc. prof. apod.) a ""vědeckým pracovníkem"" (pouze vědecká činnost; postačuje Ph.D.) "
Doufám, že výsledky této ankety bude brát na vědomí i vedení UP.
Jak moc je tato anketa reprezentativní? Jde vyloučit opakované hlasování, hlasování organizované zájmovými skupinami, ...?

Nechci jen kritizovat, současné vedení UP vlastně považuji za dobré, ale problémy, kterých se tato anketa týká, jsou příliš závažné na to, aby se řešily tak dlouho, jak se řeší, tak málo byly

komunikovány dovnitř i navenek a příliš závažné na to, aby je akademická obec (která má být příkladem pro společnost) tolerovala.

Jsem rád, že mohu pracovat na UP. Současné dění kolem ústavu a etických kauz mě ovšem velmi znepokojuje. Skutečnost, že se problémy neřeší ale naopak kupí, vnímám jako manažerské pochybení vedení UP, především pak pana rektora. Těším se, až se situace zlepší a budeme se opět naplno věnovat vědecké a pedagogické práci.

Bojujete proti celému světu. Držím palce, ostatně i sám sobě. Pokud vyhraje postup kdy se za důvěryhodný článek považuje jen ten nezávisle experimentálně ověřený, vyhráli jsme všichni. Pokud tento přístup prohraje, což v důsledku znamená, že si každý může v počítači namalovat co chce, může to celá západní civilizace zabalit.

Děkuji vám za úsilí o narovnání poměrů na naší alma mater! Velmi si jej vážím!
Velmi UP přeji výsledek win win - ... kéž se stane tento zázrak 🙏

"Dle mého názoru, pokud vznikne ústav za podmínek rektora či ředitelů center, a nějaká kontrola do toho začne stoupat, může odhalit spousty problémů (neváhám se použít slova, až balancování na hraně trestní činnosti) v již vzniklých centrech, které mohou znamenat nejen poškození jména UP, ale stát může požadovat i navrácení peněz, které byly čerpány podvodem. Za tyto problémy pak bude nést odpovědnost celá univerzita, nikoliv daní ředitelů či rektor.

Osobně bych prověřil kompletní historii a projekty center, jestli tam není žádný problém, že kterého by se pak mohla stát "laicky řečeno lavina". "

"Jirko, díky! Jen mi plno otázek přijde velmi nejasných, obzvláště pro lidi co kauzou nežijí. Ale super, tohle je dobré, díky."

Díky za čas a energii věnované této anketě!

Celé dění kolem podvodů jednoho profesora (jehož jméno se snad již ani nemůže vyslovit, aniž by nám poštovní sokol nepřinesl trestní oznámení, nebo alespoň podnět EK) je spíš odrazem celkové situace ve společnosti. Když může být zloděj premiérem, nemohoucí stařec hlavním velitelem armády, když místo veřejného ochránce práv může být křeček, proč by nemohl být šéfem univerzity místo intelektuála ... a proč by se podvodník nemohl vydávat za elitního vědce. ;-)

"Neanonymně se nevyjadřuji proto, že předpokládaný dopad neodpovídá rizikům. Všechny důležité mně známé skutečnosti již byly formulovány a tedy nevidím, jak bych mohl změnit jednání vedení UP. Pokud by k tomu přesto došlo, ze svého pohledu pak riskuji výsledky před etickou komisí a na policii.

Za naprosto nepřijatelný považuji proklamovaný přístup vedení UP k anonymitě. Pokud je obsah anonymního podnětu objektivně vyhodnotitelný bez nutnosti autorovy záruky pravdivosti

jinak neověřitelných tvrzení, pak není důvod kritizovat anonymní povahu sdělení. Naopak jde o zásadní nástroj whistleblowingu, pokud autor nechce být postižen mstou.

Považuji nicméně za veřejně prokázané, že prof. Zbořil o podvodech a nesrovnalostech ve svých publikacích věděl a nekonal. To i při (v jeho prospěch) zcela maximální presumpci hlouposti a neznalosti vlastní práce znamená přinejmenším hrubou nedbalost, která je dle dánské definice postažující pro kvalifikaci jednání jako vědeckého podvodu. Vedení UP by to mělo uznat a přestat omlouvat neetické jednání.

Nakonec bych chtěl sdělit stran vyšetřování pravosti Moessbauerovských spekter, že odbornou argumentaci sleduji a kriticky hodnotím já i moje okolí. Mohu potvrdit, že k tomu stačí znalosti matematiky a fyziky očekávatelné od absolventa magisterského studia nebo od schopného bakaláře. Lze tedy předpokládat, že pochyby o pravosti spekter a o logice protiargumentů sdílí řádově víc lidí než několik aktivně diskutujících na UP Reflexi. Tento fakt by se měli dozvědět zejména někteří diskutující z RCPTM a z vedení UP, aby si byli plně vědomi, jaké má jejich jednání dopady na jejich odbornou reputaci."

Svuj názor jsem na UP reflexi vyjadril dvema kratkými komentari jak ke vzniku VSU, tak i etickým kauzám RCPTM. To vedlo k bossingu a vyhrožování vyhazovem ze strany vedení centra. Tak takové jsou možnosti mladých vědců se svobodně vyjádřit k současným problémům na UP.

Rektor nezvládl situaci a měl by odstoupit.

Dobrý den. Poslední otázka v rámci etických podnětů může být dvousečná - obě strany etické podněty svým způsobem využívají, ne ze stejných důvodů

To co se děje na UP Přf a co vyplavalo na povrch je bohužel jen ukázkou, špičkou ledovce, politikaření a nemorálního jednání, je to obrovský zdroj zklamání, jak profesního tak lidského, které by na akademické půdě rozhodně nemělo mít místo.

Nějaké otázky nejde úplně dobře zodpovědět. Třeba to o dění kolem etické komise. Když člověk neví přesně, co se děje do detailů a co se vlastně hodnotí... Spíš by byl lepší dotaz na chování konkrétní instituce a nějak ho shrnout i v té otázce a případně se i zeptat, jestli jak je to chování formulované vámi, jestli s ním respondent souzní (tedy opravdu chápe, že se takto daná instituce/osoba/... chová)

Považuji současnou názorovou krizi za krizi morálky na UP, jelikož aby se nebyly znesvářené strany za téměř několik let schopny dohodnout, přitom se místo výuky a výzkumu soustředily čistě na vnitřní spory o moc, to je prostě neslýchané ignoranství a egoismus ze VŠECH stran. Ještě jsem neviděl, aby si z univerzity dělal srandu i odstupující rektor cizí univerzity - a co je nejhorší - naprosto oprávněně, protože celé dění kolem těchto sporů je k smíchu a pláči zároveň. Věřím, že znesvářené strany budou nakloněny kompromisu, popř. budou souhlasit s postoupením svých funkcí mladší generaci, která IMHO velice ráda tento spor rozsekne při zachování cti instituce v průběhu jediného týdne. Jakožto absolvent vidím odstoupení čelního

managementu všech institucí v této situaci jako nezbytné pro další rozvoj univerzity, jelikož se současné vedení neprojevilo jako schopné při plnění svých základních rolí. Toliko k tomu, co se dělo na univerzitě kolem VŠÚ. Daleko větší problém je však šikana studentů ze strany vyučujících zcela nekompetentních k vykonávání pedagogické praxe, kteří jsou však zároveň odborníky v oblasti vědy a výzkumu. Je naprosto nutné nechat nezávislou komisi (mimo UP i Olomouc) prošetřit veškeré stížnosti všech studentů, a to i za léta zpětně a stanovit a odkomunikovat jasný a závazný systém postihů vyučujících (eliminujících případné zájmy kateder či jejich známých) v případě, že bude nezávislou komisí prokázáno porušení etických norem při vykonávání pedagogické činnosti. Rovněž považuji za nutné stanovit jasná pravidla pro limitaci objemu práce Bc. a Mgr. studentů tak, aby nebyli zneužíváni pro výkon práce ve výzkumných laboratořích bez nároku na odměnu. Rovněž je alarmující jak rozšířený je sexismus mezi pedagogickými pracovníky (včetně vědeckých - pedagogický pracovník = učitel předmětu a zkoušející). Nikde v rámci univerzity v těchto oblastech nyní nenaleznou studenti vnitřní oporu. Toliko k mým poznatkům za 6 let v Olomouci, kdy mohu srovnávat i jako bývalý zaměstnanec MUNI a nynější zaměstnanec v korporátním sektoru.

Vadí mi, že jako PhD student nemám dostatečné informace a spousta interních záležitostí ohledně etických podnětů a vzniku VŠÚ se ke mě dostává zprostředkovaně a jediný můj informační kanál je v podstatě dŽurnál, případně vedení katedry, kde působím (pominu-li, že oficiální vyjádření OBOU stran se poslední dobou už objevují konečně i na UP reflexi). Vzhledem k tomu, že jsem součástí PŘF, které se případný vznik VŠÚ velmi dotýká, očekávala bych větší informovanost ze strany vedení UP nebo alespoň PŘF.

Ze současného dění na UP je mi nevolno. Ztratil jsem iluze, ztrácím chuť do práce a mám pocit beznaděje a zmaru. Aniž by se mne kdokoliv zeptal zda vůbec souhlasím se zřízením vsu, jsem nucen k volbě. Přejít na vsu, nebo zůstat na prf (ve vzduchoprázdnu). Je mi to velmi nepříjemné, protože v současné situaci neexistuje správná odpověď...

Tento dotazník byl skvělým nápadem, neboť spousta lidí se bojí vyjádřit svůj názor pouze ze strachu, že si tím způsobí na svém pracovišti problémy a mohou tím ohrozit svoji pracovní pozici. Alespoň tímto způsobem je možnost vyjádřit svůj názor, děkuji!

Nevzdávejte to!

Stydím se za vedení UP a nechci se dožít doby, kdy se budu stydet za diplom z této kdysi skvele instituce

Někteří vysoce postavení UP zneužívají pravomoc a jsou velmi nekorektní a mstiví

Je opravdu moudré a hospodárné chtít v Olomouci vybudovat další vědecko-výzkumný (vysokoškolský) ústav? Není jich tady už dost?

Vznik VŠÚ je jedinou šancí pro UP na lepší kvalitu výzkumu a integraci výzkumných témat. Všichni to chápou, pouze pár jedinců z PŘF ne. Vedení UP by mělo odstoupit

Nepodněcujte další nenávist! Ukončete veřejnou dehonestaci UP!
Jednání některých členů PŘF považuji za velmi nevhodné, konfliktní a univerzitního prostředí nedůstojné.

"Lituji dne, kdy jsem opustil dobré zaměstnání a nastoupil na UP. Už tomu bude čtyřicet let, takže jistě pochopíte, i když je určitě dosti smutné, že mi celá UP může tak akorát ...
Domníváte se, že tímto dotazníkem něco vyřešíte? Nabízí je odpověď, že spíše ne."

Velice by mě potěšilo, kdyby odstoupilo vedení UP. Takto nelze spravovat univerzitu.

jen některé otázky jsou nejasně položené - z pohledu člověka, který v se v "kauzách" plně neorientuje..

Jsem zklamána vedením Univerzity Palackého, jak se postavilo ke vzniku CATRIN, sporům mezi přírodovědeckou fakultou a vědeckými centry, k výsledkům Etické komise, odstoupení prof. Indráka a komunikací prorektora Bilíka směrem k akademické obci.

"VŠÚ je v zásadě dobrý nápad, který má smysl, ale bohužel realizace je úplně špatně, navíc naprosto nepřipravená.

A pokud se vedoucí funkcionáři nedokáží domluvit jako civilizovaní lidé a nejsou schopní se oprostít od osobních antipatií, tak ať složí funkce,

Kvůli jejich závodům má Univerzita ostudu po celé republice i po světě a do budoucna může zapomenout na to, že se jí bude dařit získávat granty. Dost vysoce kvalifikovaných lidí závislých na výzkumu přijde o práci... všichni z rozhádané ""vrchnosti"" ovšem mají díky svým profesorským pozicím svoje místo jisté, protože ""garantují výuku"".

A způsob, jakým se NEřeší současné etické kauzy, je v případě všech ""zametačů pod koberec"" na okamžitý vyhozov na hodinu.

Zaměstnanci UP by se všichni měli řídit etickým kodexem. Bohužel se zdá, že řada "vědců" jej ani nečetla. Dle mého názoru příliv financí do vědy vyústil v příliv "podnikatelů", kteří peníze daňových poplatníků považují za své výhradní právo a jdou přes mrtvolky. Jako problém chápu toleranci podobných praktik v politice i jinde ve společnosti.

Osobně jsem spíše proti vzniku ústavu, ale za současné situace zřejmě není jiné východisko než odluka lidí, kteří se nechťejí s fakultou nadále ztotožňovat. Nikdo, dle mého soudu, nemá zcela svobodnou vůli do ústavu (ne)odejít. Vždy je třeba racionálně vyhodnotit, jaký je názor nejbližších kolegů, se kterými například sdílím přístrojové vybavení. Proto jsem rád, že

většinový názor mého pracoviště (SLO) se s mým shoduje. Usuzuji tak z nedávné petice, která u nás vznikla.

Když nestaví město Hospodin, marně se namáhají stavitelé.

Na UP reflexi nemám přístup (což pokládám za důkaz netransparentnosti řešení problémů), proto bych uvítal, kdyby byly výsledky zveřejněny i na jiném médiu.

"Z pohledu doktoranda na FF: celá kauza okolo VŠÚ mě spíše unavuje, především proto, že se od počátku vyprofilovala jako afektovaná debata několika ukřičených přírodovědců. V jejich elaborátech se lidé ztrácí, nerozumí jim a ještě více přispívají k nechuti se o kauzu zajímat. Ze všeho číší osobní zášť, cynismus. Přikláním se proto k posledním krokům a stanoviskům AS UP i vedení UP.

Také si nejsem jistý, že k uklidnění situace a racionální debatě přispěje fakt, že si jednotliví diskutéři z UP Reflexe budou vytvářet vlastní dotazníky. Tohle by měla být spíše záležitost oddělení prorektorky Marešové, například v posledním dotazníku, který byl v Newsletteru UP, byla možnost (pokud si dobře pamatuji) se ke spokojenosti s informováním ze strany UP atp. vyjádřit."

Ať už tato nejistá doba pro všechny skončí.

Mohli byste prosím na UP reflexi potom i napsat prosím kdo tuto anketu připravoval? A jestli jste konzultovali i odborníka na sestavování podobných anket? Připadalo mi totiž, že forma otázek a odpovědí byla zcela v ose "Ústav či Neústav" a neobsahoval možnost vykročení z této dané vymezené osy. Děkuji za možnost ankety, Hezký den

Vzhledem k tomu, že UP reflexe není přístupná pro lidi mimo UP, tak bych uvítal i jiný kanál zveřejněných výsledků. I v tomto případě mě nakonec mrzí, že většinu aktualizovaných informací získávám jen z dŽurnálu (rozumím té námitce, že mohou být jednostranné). Na druhou stranu fandím dŽurnálu, protože to se zdá být prozatím jedinou možností jak postupovat transparentně. Navíc je obtížně soudit, jaké "kauzy" by vůbec bylo ochotno současné vedení univerzity bez této platformy připustit. Pokud se nedokážeme vzorově vyrovnat s problémy na akademické půdě (tj. připustit transparentní diskusi a vyrovnat se s relevantními námitkami), tak je velmi obtížně toto očekávat od celospolečenské diskuze. V tomto ohledu si velice přeji, aby moje alma mater šla příkladem. S přáním mnoha sil v neutuchajícím boji za rovné příležitosti pro všechny

Hlavně mi vadí že většinu věcí se dozvidáme různě na chodbě, případně ještě hůř z idnesu...

Současné vedení UP (tedy nejen rektor) je naprosto nekompetentní a selhává i v mnoha jiných (jednodušších) činnostech než je založení ústavu. Toto konstatuji na základě porovnání s vedením předchozím, tj. Prof. Mašláň a jeho tým.

Za nutnou podmínku vyřešení sporu ohledně vzniku CATRIN považuji odstoupení rektora Millera a prorektora Bilíka. Jejich předstírání nestrannosti je urážkou zdravého rozumu i dobrého vkusu.

Velmi zajímavý, ať když značně tendenční dotazník. A když všichni ovládneme základy statistiky a co znamená reprezentativní výběr atd., tak snad nikoho ani jen nenapadne čokolívek z tohto a podobných vtipov usudzovať.

Dobry den, takove ankety jsou uplne zbytecne a mrhani casu. Zrizeniu VSE je plne v kompetenci vedeni UP a delegovanych organu. Je mi lito lidi, kteri misto vedecke prace a vyuky *marni* cas ruznymi dotazniky, komisemi a hazenim spiny na kolegy..

"Děkujeme za dotazník, doufáme, že výsledky dotazníku nebudou prezentovány zkresleně. Lepší veverka za oknem než ústav UP."

Verim, ze se problemy brzy vyresi

existence nezávislých orgánů sledování integrity vědeckého výzkumu je po kauze na UP zjevná, interní orgány nejsou schopné transparentně a efektivně problém řešit.

Za me je tento dotaznik vytvoren velice chytre, protoze podle meho nazoru neni zcela urcite nezaujaty, ale je vytvoren ve „prospech“, univerzity a proto je tezko napadnutelny.

Pouze bych se chtěl vrátit k otázce zda je nutné vyřešit etické kauzy před vznikem VŠÚ. Z uvedených možností jsem musel označit, že to za nutné považuji, není to však úplně přesné. Považuji to za vhodné s ohledem na to, aby danými kauzami (ať už dopadnou jakkoliv) nebyla dotčena pověst ústavu hned od jeho počátku. Autorům dotazníku bych rád poděkoval za vytvoření tohoto dotazníku.

Všechny tyto kauzy považuji za obrovský problém, jelikož UP díky nim ztrácí důvěru veřejnosti. Chování všech tří stran těchto sporů je absurdní a neodpovídající akademickému prostředí.

U VŠÚ mimo jiné vůbec nevěřím jeho údajné "přidané hodnotě" pro UP

Dění kolem kauzy "Zbořil" již dávno překročilo hranice ČR, a instituce velikosti UPOL by měla mít funkční mechanismy, ne jak řešit podobné problémy, ale jak jim předcházet. Pokud už k podobné situaci dojde (může se stát), rychlost vyřešení problému by měla být rychlejší než rychlá, bez ohledu na H-indexy a objemy fin. prostředků na grantech. Kdo může říci, že dotyčný podváděl pouze v prokázaném případě? Od začátku kauzy čekám, kdo z aktérů ukáže, že má "žlázu" a k problému se postaví čelem. Když je dotčený nemá, měl by je mít alespoň rektor. UP přeju v brzké době lepší vedení, mám ji rád. Současné vedení nemá pro řešení jakéhokoliv problému mou důvěru a akorát prohlubuje mezinárodní "manipulační" ostudu. Do vyřešení tohoto problému nemá cenu mluvit o zbudování VŠÚ, všichni se na takový ústav budou dívat akorát tak jako na bandu podvodníků.

Mohu hodnotit i z pozice mimo UP a rozhodně je to smutné. Několikrát už mne kolegové z praxe žádali o informace a začínám mít problém jak jim situaci na naší instituci, na kterou jsem stále hrdý a rád zde působím, vysvětlovat... I když po mnoha letech co se na UP pohybuji už od studentských dob, mám na situaci myslím poměrně zasvěcený a vyjasněný názor.

Uvedené kauzy jsou celkem velká ostuda pro UP

Některé lidské vztahy v rámci UP jsou nyní již tak narušené, že si nedovedu představit, že by PŘF fungovala bez vzniku ústavu a všichni aktéři by pracovali dále pod vedením PŘF jakoby se nic nestalo...

Jeden s nosem, druhý bez

Z dění na UP jsem opravdu zklamaná a rozčarovaná

Transparentnost je jediné řešení

Je to kampaaaaaň!

Jsem sice studentka, ale situace na UP se mi velmi nelíbí a velmi blízce se dotýká mých rodinných příslušníků.

Nové vědecké centrum vidím jako dobrou šanci pro univerzitu. Naopak praní špinavého prádla na platformách typu Džurnál ničemu neprospěje.

Jako studentku mne tato napjatá situace na PŘF už od začátku znepokojuje a nemám pocit, že by se situace za poslední dobu nějak měnila. Mám obavy veřejně vystupovat/ptát se na vznik VŠÚ a etických kauz, aby to negativně neovlivnilo dokončení mého studia. Proto jen pasivně sleduji dění okolo těchto témat, které ze strany vedení UP, potažmo PŘF, není pro studenty dostatečně informativní, je těžké se v situaci zorientovat.

Bude už konec? Tahle situace mě už nebaví.

Předem díky za snahu. Anketa na mě však bohužel nepůsobí příliš nezaujatě. Spousta otázek je psána dle mého názoru sugestivně a více odpovědí se přiklání spíše k názorové skupině kritizující vedení UP (např jedna odpověď neutrální, dvě různě silné proti a jedna nevím). Chybí mi možnost se podobně vyjádřit vzhledem k vedení PŘF UP.

Situace už začíná být velmi nepřehledná a množství komentářů a příspěvků na všech platformách je unavující. To vede k částečné rezignaci na problém. Což je samozřejmě špatně. O otázce VŠÚ bohužel vůbec nic nevím. O etických otázkách vím velice málo a uvítal bych větší informovanost.

V širších souvislostech kauzu vnímám jako důsledek současného systému podpory vědy a výzkumu. Protože současná aféra významně poškodila a poškozuje po roky budované dobré jméno Univerzity Palackého, měli by hlavní aktéři přijmout odpovědnost a opustit vedoucí pozice na univerzitě (včetně rektora a děkana PŘF). Domnívám se současně, že prof. Zbořil a kol. by měli univerzitu zcela opustit. Tito lidé dávno zapomněli, že akademické hodnoty mají vyšší cenu než milionové granty...

V bodu "Etické podněty ohledně možného falšování dat" je označena možnost "z části účelové" především proto, že nebyť přípravy VŠÚ, myslím, že by se kauzy zřejmě neotevřely, nicméně to nic nemění na jejich závažnosti a potřebě řešení

Vedení některých fakult UP by si mělo uvědomit, že vznik VŠÚ je unikátní příležitostí jak na univerzitu přitáhnout prestižní projekty a špičkové vědce. Z jejich přítomnosti pak bude profitovat nejen VŠÚ, ale také jednotlivé fakulty. Pokud ale budou chtít spolupracovat...

Na diskusních fórech UP jsem se již několikrát vyjádřil, vůbec se mi nelíbí, že diskuse k VŠU, který mimochodem považuji za omyl vedení UP, vedla až k nenávisti mezi lidmi, k praktikám udávání, odposlechů, vzájemné dehonestace atd., které na univerzitní půdě nepatří!

Pěkný dotazník, už se těším na výsledky.

Berou-li v potaz, že by CATRIN vznikla, nedovedu si představit fungování takového kolosu pod vedením lidí, kteří dělají podvody ve vědeckém výzkumu, lidsky se nezastaví téměř před ničím a jejich základní životní hodnotou jsou peníze. To nemůže dobře dopadnout.... nehledě na to, že Přírodovědecká fakulta tím velmi, velmi ztratí..... to je dnes jasné každému člověku s mozkem v hlavě, i kdyby prof. Zbořil říkal cokoliv o excelenci. Být excelentní na základě podvodů, žalob, lží....

Zjišťuju, že funguje nepřímá úměra mezi množstvím anatomie a informacemi z běžného života, což očividně silně postihuje moji úroveň přehledu o dění fakultě 😊
Zavedte už prosím ubrousky na ruky na pánských záchodech LF....

"Skvělý přístup, že oslovíte všechny zaměstnance UP, ne jen akademickou obec."

Problémy či kauzy boli, sú, aj budú. Nielen u nás. Ide o korektnosť ich riešenia a zachovania dobrého mena univerzity.

Som v prvom ročníku a teda žiadne informácie ohľadom týchto problémov sa ku mne dosiaľ nedostali.

Dle mého názoru je velmi důležité zjistit postoje širší akademické obce (zejména mimo PřF), která se sice většinou veřejně nevyjadřuje, ale jistě má na současné dění nějaký názor. Tento anonymní průzkum by mohl být právě tím nástrojem, který podobnou zpětnou vazbu získá. Podaří-li se sesbírat slušný vzorek odpovědí (mám na mysli hlavně mimo PřF, protože na PřF jsou odpovědi tak nějak jasně polarizované), pak to může pomoci pochopit aktérům aktuálních sporů, na čí straně stojí většina akademické obce. Zjištěné poznatky tak mohou mít velkou váhu a hrát důležitou roli. Opravdu moc děkuji za tuto iniciativu!

Děkuji za vaši práci

Bez poznámek

Zmanipulované celé vedení UP

Jako student PřF i LF vidím rozdíl mezi dvěma fakultami. Byl bych rád, kdyby se PřF posunula dopředu, blíže standardu LF.

"S ohledem na skutečnost, že se většina osob na UP dozvídá informace o etických kauzách či dění kolem vzniku VŠÚ jen z názorů obou stran, které jsou často vyhraněné a logicky nemá a nemůže mít nezbytné materiály (podání či dokumenty, které má k dispozici etická komise, informace z jednání apod...), domnívám se, že vyjadřování se k etickým kauzám a vzniku VŠÚ tímto způsobem nemusí mít zcela vypovídací hodnotu z hlediska objektivnosti. Člověk by si měl dělat vlastní názor z řádných podkladů a nejen z názorů a osobních útoků té či oné strany. Jak se říká, na každém šprochu, pravdy trochu... Nicméně jsem vděčná, alespoň za nějakou snahu zapojit do diskuze co největší spektrum osob."

Prosím, než příště budete zakládat další dotazník, přečtěte si něco o tom, jak se mají pokládat otázky. Celkové vyznění bylo velmi neobjektivní a návodné. Naštěstí mám na situaci svůj názor a nenechala jsem se dotlačit tam, kam se autoři dotazníku snažili. Velmi doufám, že ve středu AS UP rozhodne ve prospěch ústavu a celá tato šaškárna skončí, protože už nebude o co bojovat. Celé to vnímám jako snahu o znárodnění center, která z daleka neprobíhá jen u nás, ale také na ostatních univerzitách v ČR. Všem projektům OP VaVpl skončila udržitelnost. Pojďme to rozkrást! Ředitel se vzpírá? Tak ho odstraníme nějakou uměle vytvořenou etickou kauzou. V ČR žádný problém, jen nás to jaksi posunuje jinam, než kam jsme před 30 lety chtěli..

veškeré kauzy především poškozují dobrou pověst fakulty a vzájemné mezilidské vztahy

"pro ověření autentičnosti povinné" — jsem autentický

Co více k tomu všemu říct :-(

Na otázku "Současné etické kauzy na UP" bych odpověděl, že nejsou dobře řešeny. A dotazník mi připadá stranný, jako ostatně všechny dotazníky.

Nejsem robot

Myslím, že myšlenka na vznik VŠÚ mohla vzniknout i jako důsledek uražené ješitnosti poraženého kandidáta na funkci děkana, což by nebyl dobrý důvod pro tak zásadní krok. Další vývoj kauz byl podle mne z obou stran trochu účelový, alespoň ty první podněty na možné problémy v člancích prof. Zbořila. Řešení možné nevěrohodnosti dat je nedostatečné, zejména ze strany prof. Zbořila a rektora, jehož tlak na etickou komisi UP je podle mne neobhájitelný a měl by být důvodem k jeho odstoupení. Osobní zaujatost, případně až nevráživost, všech zúčastněných podle mne znemožňuje jejich vzájemnou domluvu. V případě odstoupení rektora by měl proto poté odstoupit i děkan PŘF UP.

Lidé na fakultě (prf) jsou dle mého VELMI málo informováni. Číst každý den džurnál, UP reflexi apod. by znamenalo nedělat už nic dalšího.

Dotazník pokládám za snad užitečný, některé položky mně však připadaly poněkud problematické, např. pokud jde o "zaujatost" - váhala jsem, co to vlastně v dané souvislosti znamená.

Vadí mi na průběhu řešení sporu nejvíce jedna věc, a to, že se neresí kvalitativní problém spolupráce na smírném vyřízení a neustále se hledají zastupné problémy pro jednu či druhou stranu je ta, co není v pravu. V rámci demokracie, kterou já osobně považuji za nejvyšší ctnost dneška (i když se mnozí domnívají, že je to dnes skoro sprosté slovo), se zde míra ochoty k diskusi a hledání kompromisu blíží v průběhu času limitní nule. Vedení fakulty i vedení center, obě instituce mají právo být samostatné a odpovědné za svůj chod a necinit si navzájem naschvali, což s eskalací osobních animozit překracuje podle mne dnes již míru racionální diskuze. Jedna instituce bez druhé nebudou fungovat nikdy tak dobře, a pokud nám všem (me tedy ano) jde o vynikající výsledky a dobře jméno Univerzity Palackého jako celku, nepůjde to jinak než cestou kompromisu, bez tlaku a bez záští. Dekuji, pokud někdo tento názor vůbec četl a třeba se s ním i ztotožnil. :)

Děkuji za tuto aktivitu a s netrpělivostí očekávám výsledek dotazníkového šetření.
Snad je to anonymní... jinak budu zítra na jiném UP
Zajímavá akneta... :-/

Mrzí mě, že v počátcích jednoduše řešitelnou věc nezvládlo především vedení UP, které vzniklou krizi svým přístupem dále prohlubuje.

Vzhledem k četným dotazům lidí mimo UP směřovaných na mě jako zaměstnance, co se to zde děje a jaká špína se zde pere, je mi opravdu stydno, že tuto situaci neumí vedení UP vyřešit. Reputace UP je vážně poškozena nejen v ČR, ale už i v zahraničí, a obávám se, že náprava bude velmi dlouhá, ne-li skoro nemožná.

snad se výsledky této ankety vyhodnotí tak, aby názory akademické obce skutečně přinesly nějaké změny

Vnímám to tak, že kauza je dlouhá a většina lidí je už unavená a znechucená, že nemá klid na práci. A protože jedna strana druhou neposlouchá, s klapkami na očích si jde tupě za svým, zdá se konec v nedohlednu.

"Etické kauzy vnímám jako vykrystalizování dlouhodobých problémů, které konečně vyšly na povrch. Ohledně VŠU je celkem jasné, že jde o ega a peníze. Celá kauza je pro mě osobně velkým zklamáním o morální i vědecké úrovni akademiků, kteří se ženou za H-indexy a granty. A na závěr kopíruji citát, který jsem si kdysi přepsal z novin:

Lidove noviny 31.3. 2017 str 13. Ceska pozice
Moralni invalidita

Clovek ma sice stale po ruce slova jako dobro a zlo, a zna i oznaceni zakladnich ctnosti, ale zatimco v minulosti byly tyfo vyrazy soucasti zive praxe, nyní se promenily ve verbalni okrasu nebo v protestni bojova hesla."

Jsem zvědavá na výsledky

Už teď jsem zvědavý na výsledky této ankety.

Celá tato kauza se dle mého názoru netýká ani tak vědy jako takové, ale je to věc vysoké politiky a velkých peněz. Hlavními aktéry jsou nejvýše postavené osoby UP a profesori, kteří se ke své prestižní pozici dostali nejasnými způsoby (otázka falšování dat) a kteří hýbou názory celé akademické obce, která je tak rozpolcená na dva tábory. Ten, kdo má peníze, vede. Jsem opravdu unavená z debat ohledně VŠÚ, jejichž primární příčinou je dle mého názoru naprosto nejasný a nejednoznačný důvod jeho vzniku. Jsem už znechucená z debat o "svobodném" rozhodování kdo, kam půjde, a proč, jak to bude s přístroji, ... Z mého úhlu pohledu je nyní skoro důležitější, než zda a jak to s VŠÚ dopadne, ať už je rozhodnuto co nejdříve.

VŠU od začátku považuji za rozumný nápad. Styl, jakým to bylo na začátku komunikováno s fakultami, byl ovšem minimálně nediplomatický. Nejvíc mě znepokojuje "hejt" a vyhocení

situace, anonymní udání, neschopnost některých aktérů brát věci s nadhledem... Ale popravdě, neplánuji zde zůstat a tak mě to až tolik netrápí.

Otázky v anketě jsou podle mého formulovány poněkud amatérsky, je z nich patrné, co je anketou sledováno. Nepochybuji tedy o vyznění jejích výsledků v neprospěch VŠÚ, tudíž je otázkou, zda taková anketa k něčemu je.

"Rozumím, když skupina lidí se chce oddělit od celku a založit vlastní ústav (VŠÚ), tak pak je to ideálně o domluvě onoho celku s oddělující se skupinou. Kde vyšší instance (vedení UP), by mělo hrát nezaujatého pomocníka hájícího zájmy UP. V tomhle mě hluboce zklamaly postoje vedení UP a zvláště pana rektora, stavící se od začátku na jednu stranu. Nejde o to jestli ústav vznikne (ano vznik je schválen) nebo ne, ale problémem jsou poničené mezilidské vztahy, špatná pověst a horší podmínky pro studenty. Vínou nedávám ani jedné ze stran, ale vedení UP a panu rektorovi, kteří měli uklidňovat situaci a né ji vyostřovat, rovněž nedělat rozhodnutí, které mají smysl jen pro současné vedení, ale přemýšlet nad kontinuitou do budoucna.

Problém padělaných dat je pro matematika/fyzika zcela zjevný, prof. Opatrný zpracoval hezký důkazný materiál a samotná data i bez této analýzy vypadají velmi podezřele. To, že se autoři článku snaží padělaná data bránit ukazuje buďto na hloupé mlžení (které díky spolupracujícímu vedení UP částečně funguje) nebo prostě nemají inteligenci/znalosti absolventa bakalářského studia matematiky/fyziky, což je u člověka s Ph.D. šokující a u prof. nepochopitelné. "

Jsem zvědavá, jaké budou výsledky této ankety.

To, že se etické problémy (vážné a důležité) směšují s diskuzí o vzniku Catriny (také vážné a důležité), považuji za zvlášť nešťastné. Podle mých zkušeností lidé kolem mě vůbec nerozlišují a názory/stanoviska k jednomu zaměňují za postoje k druhému. Je to hloupé a měla by se vyvinout snaha ty dvě věci v diskuzi jasně oddělovat a řešit obě záležitosti nezávisle a samostatně, bez ohledu na to, že v této chvíli mohou být personálně i jinak propojené. Doufam, že vedení UP tento dotazník vezme jako zpětnou vazbu od akademické obce.

Děkuji za možnost se vyjádřit. Nedomnívám se, že má stanoviska ke vzniku VŠU jsou relevantní a pravděpodobně nejsem schopen postihnout veškeré složité souvislosti. Prosím vnímejte mé odpovědi jako reflexi způsobu komunikace jednotlivých stran sporu a z toho plynoucích změn klimatu UP.

Většinu informací jsem čerpal z reportáží Seznam zpráv, chybí mi nezávisle popsaná situace na oficiálních univerzitních platformách

Věřím v dobré konce...

Chování rektora a excelentních datových podvodníků je skandální a poškozují UP.

Neznám důvody vzniku nového VŠU a dění kolem PŘF UP považuji za nehodné akademické půdy.

Je paradoxní, že kdyby bývalý děkan PŘF prof. Frébort pokračoval v dalším období děkana fakulty tak by vznik VŠU nebyl asi na pořadu dne. Vznik VŠU považuji za nešťastný krok, který destabilizuje ve svých sporech celou UP včetně důvěry v rektora UP, který problémy neumí, ale spíše nechce řešit.

Chtěla bych získat více nezaujatých informací o této problematice

tato anketa je neobjektivní, lidé odpovídají vícekrát!
Coby absolventa i bývalého zaměstnance mě vývoj na alma mater velmi mrzí.

Současné dění na UPOL z toho místa dělá výborné pracoviště, na kterém jde mírou stresu o zdraví zásluhou všech zúčastněných stran. Nedojde-li k uklidnění, můžu považovat roky na UP za ztracené a najdu si jinou práci.

Jsem zvědavá na výsledky a jejich použití.

Otázky týkající se etických kauz, VŠÚ a přístupu vedení UP nejsou v dotazníku položeny jednoznačně. Výsledky budou zavádějící.

Plně podporuji deklaraci jejich magnificencí. Je nezbytné očistit UP a ukončit etické kauzy!!
Děkuji za tuto aktivitu! Obecně jsem velmi nespokojen s průběhem a postupem řešení etických problémů na PŘF ze strany RUP a také s (ne)komunikací RUP o těchto problémech (a dalších záležitostech) směrem k akademické obci.

Celé dění svým způsobem sleduji již od první veřejné debaty na téma VŠÚ od podzimu 2018 a aktuálně mám jasno jen v jediném - nejdříve by se měla vyřešit otázka etických/vědeckých a jiných pochybení a poté přejít k tématu VŠÚ.

Doufám, že anketa přinese nějaké rozumné výsledky.

Poslední dobou se pro mne UP stává méně atraktivním místem ke studiu.

Na každém šprochu pravdy trochu. Kdo je bez viny, ať hodí kamenem.

díky za anketu

Díky, že to řešíte

Jako absolventka PŘF UP se v současné situaci stydím za způsob řešení, resp. za způsob průchodu skrz etické kauzy ze strany vedení UP. Na otázku v dotazníku, zda bych se pod své vyjádření ohledně dění (VŠÚ a etické spory) podepsala, jsem uvedla, že ne - bohužel. Právě tento fakt vnímám jako jeden z nejhorších dopadů současného dění, způsobeného panem rektorem, s jehož reakcí (resp. více reakcemi) mám osobní zkušenost, a jeho týmem.

no, děkuji za anketu, nicméně mi přijde, že některé otázky jsou kladeny tendenčně a lze je vykládat oběma směry a odpovědi na ně lze vztáhnout tím či oním směrem. Například otázka zda jsme spokojeni s řešením vzniku ústavu - chybí mi možnost uvést s kterou částí řešení nejsme spokojeni. Nespokojenost může být i s formou řešení vedení fakulty, nejenom s postupem vedení up.

V textu mi zcela chybí otázky na "druhou stranu" - zdržovací strategie vedení PŘF UP nás vede do záhuby všechny.

Považuji za důležité, aby byly současné problémy na UP jednou provždy vyřešeny a myslím si, že by mělo být zajištěno, aby "válka vysoce postavených" neměla dopad na studenty.

Děkuji.

Nejsem robot :DD

Zajímavá anketa

Já děkuji za zájem o názory jiných!

Současné dění na univerzitě vede k jejímu silnému oslabení a snížení konkurenceschopnosti. Následky, které vzniknou, budou odstraňovány dlouhou řadu let. Čím později se s problémy vyrovnáme, tím budou tyto následky horší.

Nejsem vrátná.

snad se vše brzy uklidní

Děkuji panu doc. Petřivalskému za jeho příspěvky, jeho humor vykouzluje na mé tváři vždy úsměv, byť řešená témata jsou spíše neveselá... Děkuji všem za aktivitu.

Děkuji za jakoukoliv informaci o situaci, i když je občas složité se v tom zorientovat.

Děkuji za dotazník.

V prvé řadě je nutné veřejně očistit jméno UP a vyřešit probíhající etické kauzy standardními postupy, až poté by se mělo pokračovat v diskuzi o budování VŠÚ. Bohužel musím konstatovat, že aktuální dění na UP bylo jedním z několika důvodů, proč jsem se, co-by začínající mladý vědec, rozhodla univerzitu opustit a v blízké době (pár let určitě) se, pokud možno, nevracet. Situace na UP mi nikdy nebyla lhostejná a není ani nadále, vše sleduji a stále doufám, že rozum, lidské poznání a pravda zvítězí, i když za jakou cenu...

Vyplněno, odesláno. Díky.

Děkuji za, jak věřím, snahu utvořit vypovídající anketu. nicméně to vypadá, že snaha se pokud nevyplatila. Otázky mi připadají nejasně položené, pouhou odpovědí, že jsem/nejsem spokojena s řešením vzniku ústavu podle mě nevyjde najevo jak. Já jsem třeba velmi nespokojená s nesmyslnými požadavky fakulty a jednáním vedení a zastupitelů při UP. (obstrukce při snaze o sjednání technické dohody).

Taky díky. Poznámka/komentář k dotazníku: otázky jsou psány nejednoznačně, chybí možnost se vyjádřit i směrem k vedení PŘF UP a vyjádřit podporu/nesouhlas.

Děkuji za anketu

Tendenční anketa

Lze vytvořit více tendenční anketu?

28.2.2020

PŘF UP

Dno

TO a JK = DNO

Hezký den

Anketa je neskutečně tendenční!

Únor

Vyplněno

Nejsem bot

Dotazník

Nashledanou

Hotovo

Pěkný den

Hotovo

1

Konečně nasnežilo....

$E=mc^2$

S pozdravem!

Děkuji za tuto možnost se vyjádřit k dění na UP.

Děkuji, přivítal bych podobný (ale tematicky širší) dotazník o aktuálních problémech a spokojenosti pro studenty a zaměstnance na pravidelné bázi.

Doufám že přes veškeré komplikace VŠÚ vznikne!

Doufám že přes veškeré komplikace VŠÚ vznikne!

Největším problémem celé kauzy vidím v neobjektivnosti RUP.

Jsem pro stávající sestavu univerzity UP.

Vznik VŠÚ komplikuje rozhodnutí PŘF se do projektu nezapojit a aktivní vystupování vedení PŘF proti jeho vzniku.

Vznik VŠÚ komplikuje rozhodnutí PŘF se do projektu nezapojit a aktivní vystupování vedení PŘF proti jeho vzniku.

Anketu považuji za silně zavádějící, otázky jsou nejednoznačné.

Značná část otázek v dotazníku jsou velmi nekonkrétní...Jaké současné etické kauzy? Tvůrce dotazníku by měl více specifikovat etické kauzy, ke kterým se má dotazovaný vyjádřit. Dotazník je genderově nekorektní - prosím příště více kolonek k volbě pohlaví.

" Děkuji za věcnou anketu. Jelikož však už nepůsobím na UP, mrzí mě, že anketa bude zveřejněna pouze na UP reflexi, která není otevřena lidem mimo univerzitu. Uvítal bych i zveřejnění na D-Žurnálu.

Oceňuji, že se k této situaci stavíte. Z UP jsem byl odejit, působím na několika jiných univerzitách v ČR a částečně i v zahraničí a jsem v šoku, jak nechutná aféra prokazatelného falšování vědeckých výsledků a nemístného obohacování se, která dosáhla celorepublikové proslulosti a která je předmětem pozornosti i posměšků v celé české akademické obci, je vedením UP zametána pod koberec a neřešena. Chování vedení UP mi připomíná chování elit před francouzskou revolucí, která žije ve své bublině zcela mimo realitu, i když se jim jejich instituce hroutí pod rukama."

Celou kauzu sleduji z povzdálí, ačkoliv se mne velmi osobně dotýká. Jsem překvapena složitostí sociálních vztahů a chování lidí na akademické půdě (ale i vlastně mimo ni). Svým způsobem dění na UP považuji za pro mne přínosné, neboť mne přinutilo "vystoupit ze své sociální bubliny" a seznámit se s dosud nepoznaným typem charakterů některých akademiků a jinými stinnými stránkami akademické obce...

Nikdy jsem si za více než 30 let spojených se studiem či zaměstnáním na UP nemyslel/nemyslela, že by moje akademická kariéra mohla být v ohrožení. To se bohužel poslední dva roky zdá být možné.

Podle mého názoru vykonstruované kauzy poškozují pověst univerzity. Vzhledem k naboraným vztahům mezi centry a fakultou považuji vznik vysokoškolského ústavu za

rozumné řešení (důvodů vidím ale víc - např. vyšší důraz na výzkum a lepší konkurenceschopnost v mezinárodním prostředí).

Nerozumím smyslu takového datazníku.

Je smutné, že při řešení kauzy s falšováním dat nejsou autoři dotčených článků schopni/ochotni věcně debatovat a hájit svou práci. Pokud se nedá zpětně podložit publikované výsledky a současně existují matematické důkazy o nevěrohodnosti výsledků měl by být článek stažen.

Měl by jste kvitovat (=brát na vědomí), že většina položených otázek je nejednoznačná.

...

...

X

Dost tendenční anketa

Uz se konecne usmirte, kazi to dojem UPOL smere na verejnost

Ombudsman musí být mimo UP aby, nebyl zaujatý

Zbytečná anketa

Účelové kauzy by nemely ovlivnit budoucnost stovek lidí!

Nic moc anketa

Otázky jsou zavádějící a špatně formulované.

Jsem pro vznik VSU a vstricnejsi přístup vedení Prf ke vzniku VSU.

VŠ ústav považuji obecně za dobrý nápad. O zcela čestných úmyslech jeho hl. tvůrců (nemám na mysli RUP) si však nejsem jist. Mínění nezúčastněných, které slýchám vůkol zní: "Několika lidem z vedení center se dařilo vydělávat neskutečné peníze, nechtějí, aby jim kdokoliv v budoucnu hleděl do karet a jakkoli je omezoval. Odhaduji, že by se rádi osamostatnili nejen od PřF, ale i od UP. To vše příznačně začalo ve chvíli, kdy nebyl býv. děkan PřF znovuzvolen.

Tedy jakási snaha udělat se pro sebe... Netvrdím, že je to tak - ovšem veřejnost v mém okolí (mimo PřF) to tak vnímá. Pověst UP je bohužel evidentně poškozena...

Nezdá se mi to vypovídající

Málo možností a opakují se okruhy otázek

Informace se mi zdají často až bulvární

nevím

všů JE POTŘEBNY

Fandím vám a za některé lidi z univerzity se stydím.

Čekala jsem v anketě něco jiného

Myslím, že je tu zbytečná hysterie

Už je to únavné

Hádky několika lidí by neměly ovlivňovat budoucnost stovek lidí!

Má to smysl!

Všů nad podle mě posune

Trochu tendenční

Etické kauzy jsou tu tak, že se nedá rozumně odpovědět!!!

Otázka ombudsmana je tak obecná, že neumím odpovědět

Otázka ombudsmana je tak obecná, že neumím odpovědět
Vadí mi hádky a pomluvy mezi kolegy!
Vadí mi hádky okolo VŠÚ, měli bychom se pro to spojit
Působí to trochu nuceně
Některé otázky mají málo možností
Chybí mi tu možnosti

Jste trapní
Na UP reflexi se nedostanu
Vadí mi veřejné útoky zaměstnanců na jiné zaměstnance
Nedáte si toust?
Jiří Dno Kvita je kocour! Mňau!
Etický kodex potřebuje novelizovat
Taková změna vždycky přináší emoce. Nenechme si to jimi pokazit.
Taková změna vždycky přináší emoce. Nenechme si to jimi pokazit.
Otázky působí jako že respondenta navádí
Vadí mi, že je anketa veřejná, dá se podvádět!

Doufám že podobné problémy se nestanou na dalších pracovištích PrF jako je například SLO.
Současná situace mě mrzí a jednání rektora vzhledem k vedení PřF považuji za skandální.
Vadí mi, že je anketa veřejná, dá se podvádět!
Vadí mi medializace a poškozování jména UP!
Mám pocit, že mě anketa navádí k některým odpovědím
Chybí mi některé možnosti odpovědí
"Jde vedle kauzy Bezouška na UK o asi největší vědecký skandál v rámci republiky."

Stejný a férový přístup ke všem
Otázky nejsou jednoznačně formulované.
Doufám v brzké uzavření kauz a vznik VSU.
Ukončení etických kauz, vznik VSU, konec cílených napadání prací (nebo jsou snad kontrolovány všechny výstupy z celé Univerzity za posledních 20 let?).
Doufám v co nejrychlejší vznik VSU.
Proč ANONYMNÍ DOTAZNÍK?
Jsem pro rychlý vznik VSU
Dořešení etických kauz, vznik VSU, ukončení cílených napadání výstupů jen určitých zaměstnanců (nebo jsou snad zkoumány všechny výstupní práce všech zaměstnanců UP)
Vadí mi hádky lidí

Otázky jsou zavádějící.
Chybí mi některé možnosti odpovědí
Anketa na mě působí trochu účelově
UPOL by měli opustit lidé spojení s manipulacemi - Zbořil, Hobza, Trávníček, Otyepka, apod.
Rektor Miller by měl odstoupit pro vytrvalou nechopnost tu kauzu korektně řešit.

Považuji vznik VSU za nutnost.

"Chtěl bych toho říct spoustu, nicméně se pokusím být stručný:

Jsem PhD student obklopený lidmi, kteří jsou zapálení pro vznik VŠÚ, zatímco já celé věci příliš nefandím (z mnoha důvodů - od osobních ideálů až po některé nechutné kauzy až totalitního ražení). Neříkám, že VŠÚ je špatná věc, avšak to, jak se objevila, jak je prezentována (možná až vnučována) a neschopnost kompromisu či sebekritiky ze strany původců myšlenky... všechno mi (zatím) říká NE. Můj osobní názor je, že touha po penězích, pozornosti a uznání v centrech (ne)nápadně převážila nad vědou - nad radostí ze samotného bádání a objevování. Zachovávám si tedy status neutrality, abych si nezpůsobil problémy (znám z okolí pár případů, kdy problémy byly) a v pohodě dostudoval. Pokud se budu někdy muset rozhodnout mezi dvěma stranami, mám jasno - možná uslyším něco o zradě a že jsem hlupák, ale žily mi to netrhá.

Co se týče etických problémů, je nad slunce jasné, že by měly být řešeny - a to celou dobu, nikoli jen před vznikem VŠÚ. Jak to svým selským rozumem vidím já, tyto „naakumulované“ problémy je třeba nejprve vyřešit (a rozlišovat mezi opodstatněnými záležitostmi a obviněními bez skutečných argumentů) - a až pak, když je jasno a karty vyloženy, začínat zcela nové věci (například VŠÚ). S tím, že etická komise samozřejmě bude fungovat dál, jak to má být. (Přičemž bude stále nutná transparentnost - je smutné slyšet inteligentní lidi nesouhlasně vrtět hlavou, že „etická komise pochybila“ a pak si najít diskutovaný článek, kde mnohdy i nestudovaný laik vidí, že tomu tak není.)

No, omlouvám se za delší (možná lehce nekorektní) text, snažil jsem se své myšlenky shrnout co to šlo. :-) (Možná v nich mám mezery - dŽurnál sleduji spíše nárazově a zbytek informací mám od lidí (z obou stran), kteří mají tuhle problematiku zmáknutou lépe než já (což pochopitelně neznamená, že si neudělám vlastní názor).)

Tímto děkuji za možnost vyjádření (která byla férová a přístupná oběma stranám sporu) a přeji vám příjemný den a mnoho chuti do života. :-)"

Jsem rozhodně pro transparentní řešení aktuálních problémů na UP v Olomouci.

Vadí mi hádky lidí

Vadí mi poškozování jména UP hádkami v médiích

Otázka ombudsmana se mi zdá mimo téma ankety

Nechte už těch hádek.....

Verim, ze UP konecne vyresi vznikle problemy, aby zase mohlo byt na ni pohlizeno jako na duveryhodnou instituci. Protoze to, co se deje, zejména na nejvyssich mistech, je donebevolajici. Vysmech vedeni UP tem, co maji svou praci uprimne radi.

Anketa na mě působí trochu účelově

Nenávist pár lidí by neměla blokovat rozvoj UP!

Hloupé hádky v médiích poškozují celou UP

Málo možnosti odpovědí

Málo možnosti odpovědí

Neni to trochu účelové?

taky děkuju

za vítězství světlé strany Síly

Vznik ústavu pokladám za zbytočný od samého začiatku...avšak, ak nebude vyjasnené falšovanie dát u osobností značne lobujúcich za ústav, na čo dobré to vlastne bude? akú doveryhodnosť bude daný ústav mať? isto nie "excelentnú"...aspoň nie pre mňa...

Neni to trochu účelové?

Vadí mi mediální cirkus

Trochu tendenční

Osobní spory by neměly blokovat univerzitu!

Nevim

Chtělo by to víc možností

VSU nas muze posunout!

Rozumím těm, kteří říkají, aby byla podezření na manipulaci s daty řešena bez medializace poškozující UP. Ovšem nezdá se mi, že by vedení UP mělo snahu problém opravdu transparentně vyřešit, spíše to vypadá, že se snaží natahovat čas a zahrát vše do ztracena, jakoby si neuvědomovali, že tím vše jenom zhorší. A způsob, jakým je přitom nakládáno s některými fakty, může snadno posoudit úplně každý, na rozdíl od té odborné problematiky. Vysokoškolský ústav, tak jak je navržen, nepovažuji za dobrý nápad, už jen kvůli tomu (současnému a potencionálně i budoucímu) vyzobávání vybraných součástí fakult do VŠU. Ovšem obávám se, že vzhledem k vyhoceným vztahům to možná bude nutnost. Velmi důležité budou ovšem podmínky oddělení.